



85° CONGRESSO NAZIONALE DI MEDICINA DEL LAVORO

Società Italiana di Medicina del Lavoro (SIML)

TUTELA DAI RISCHI OCCUPAZIONALI E PROMOZIONE DELLA SALUTE:
LA DIMENSIONE GLOBALE DELLA MEDICINA DEL LAVORO PER LA MIGLIORE PREVENZIONE

TORINO 20-22 SETTEMBRE 2023

Centro Congressi Lingotto



**85° CONGRESSO NAZIONALE
DI MEDICINA DEL LAVORO**

Il ruolo del Registro degli esposti ad agenti cancerogeni

Donatella Talini, Filippo Ariani, Gianpaolo Romeo

Centro di riferimento per gli infortuni e le malattie professionali (CeRIMP)

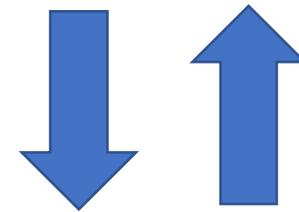
Regione Toscana

Dlgs 81/2008 - Titolo IX - CAPO II

Protezione da agenti cancerogeni e mutageni

- **Articolo 242 - Accertamenti sanitari e norme preventive e protettive specifiche**

1. *I lavoratori per i quali la valutazione di cui all'articolo 236 ha evidenziato un rischio per la salute sono sottoposti a sorveglianza sanitaria*



- **Articolo 243 - Registro di esposizione e cartelle sanitarie**

1. *I lavoratori di cui all'articolo 242 sono iscritti in un registro nel quale è riportata, per ciascuno di essi, l'attività svolta, l'agente cancerogeno o mutageno utilizzato e, ove noto, il valore dell'esposizione a tale agente. Detto registro è istituito ed aggiornato dal datore di lavoro che ne cura la tenuta per il tramite del medico competente. Il responsabile del servizio di prevenzione ed i rappresentanti per la sicurezza hanno accesso a detto registro.*
2. *Il medico competente, per ciascuno dei lavoratori di cui all'articolo 242, provvede ad istituire e aggiornare una cartella sanitaria e di rischio secondo quanto previsto dall'articolo 25, comma 1, lettera c).*

Schema sintetico adempimenti legislativi d.lgs. 81/2008

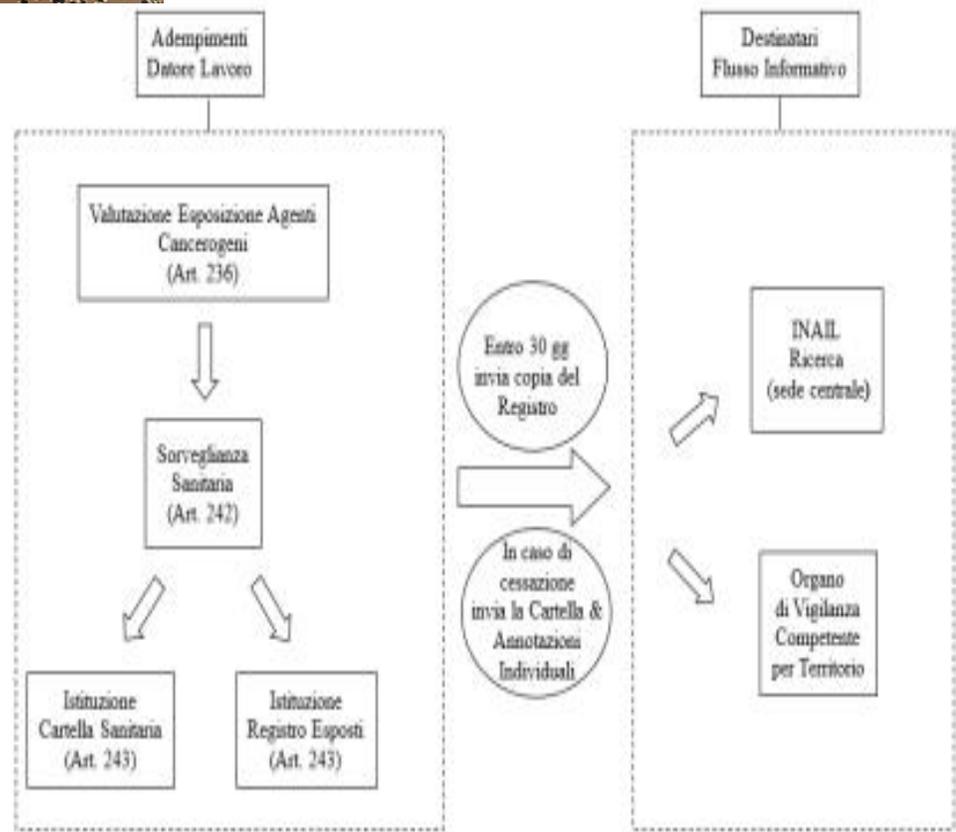


Figure abilitate all'utilizzo del registro

Essendo un 'servizio online', il registro degli esposti prevede che gli utenti rientrano in uno dei 'profili' previsti per il suo utilizzo. Generalmente, gli utenti utilizzatori rientrano tra i 'Legali Rappresentanti' (direttamente associati ad una 'ditta' o 'impresa' come viene chiamata nel registro) i 'Datori di lavoro' (direttamente abilitati dai legali rappresentanti, e quindi associati alle medesime ditte) ed i 'Delegati del DL' (su delega dei 'Datori di lavoro'). Queste figure, essendo tutte riconducibili ad una ditta, hanno da subito il 'registro di esposizione' tra i propri servizi online. Alcune figure, invece, necessitano di particolari abilitazioni prima di poter accedere al registro, come i consulenti per la sicurezza che, operando 'per conto' di un'azienda, devono avere la stessa 'in delega' per i 'servizi online' Inail.

Medici competenti

I medici competenti, previa abilitazione, possono accedere al registro degli esposti. L'abilitazione viene rilasciata dai 'Datori di lavoro' o loro delegati tramite la funzione 'Abilita medico competente' disponibile nel registro, dopo aver scelto l'unità produttiva su cui operare. Una volta abilitato, il medico competente potrà accedere al registro (limitatamente alle unità produttive sulle quali è stata rilasciata l'abilitazione) ed operare in inserimento\modifica\cancellazione ma non in trasmissione, operazione in capo al DL e suoi delegati. È opportuno tenere presente che il medico competente, per poter essere abilitato, dovrà avere lo specifico profilo 'Medico Competente' associato alla propria utenza di accesso al portale Inail. Dovrà quindi già essersi 'associato' come tale dalla sezione dedicata ai medici competenti del portale Inail (accesso ai servizi online @ richieste di abilitazione).

Operatori Asl/Regioni

Gli operatori Asl sono le figure abilitate (a scopo di vigilanza) alla consultazione delle 'trasmissioni telematiche' effettuate dalle aziende tramite il registro. La consultazione avviene limitatamente alle unità produttive di competenza, ovvero quelle per le quali la 'Asl' definita nel registro sia pari a quella cui l'operatore risulti associato. Gli operatori Asl sono abilitati da un 'Referente Asl' che fa capo all'intera struttura (Asl) e che, a propria volta, fa riferimento ad un 'Referente Asl regionale', che ha in carico l'abilitazione dei referenti per tutte le strutture della regione di competenza.

L'ESPOSIZIONE AD AGENTI CANCEROGENI NEI LUOGHI DI LAVORO IN ITALIA

INAIL

Quadro normativo, strumenti operativi e analisi del sistema informativo di registrazione delle esposizioni professionali (SIREP)

2023

COLLANA RICERCHE

Pubblicazione realizzata da

Inail

Dipartimento di medicina, epidemiologia, igiene del lavoro e ambientale

Autori

Alberto Scarselli¹, Renato Cabella¹, Davide Di Marzio¹, Tiziana Castaldi¹, Concetta Lanzalaco¹

Tabella 2

Stima CAREX del numero di lavoratori (in migliaia) esposti a selezionati agenti cancerogeni in 15 Paesi Ue nel periodo 1990 - 1993

Paese	Totale	% dei lavoratori	Radiazione solare	ETS	Silice cristallina	Emissioni diesel	Radon
Austria	790	25	240	180	100	79	72
Belgio	730	21	200	190	74	67	86
Germania	8.300	24	2.400	2.000	1.000	720	820
Danimarca	680	24	180	199	59	71	0
Spagna	3.100	25	1.100	670	400	270	280
Francia	4.900	23	1.500	1.200	110	410	520
Finlandia	510	24	180	110	83	39	49
Regno Unito	5.000	22	1.300	1.300	590	470	560
Grecia	910	27	460	170	87	79	66
Italia	4.200	24	560	770	280	550	38
Irlanda	260	24	110	58	29	21	24
Lussemburgo	48	25	14	11	7	4	4
Paesi Bassi	1.100	17	290	350	170	110	0
Portogallo	970	24	370	210	83	73	92
Svezia	820	20	240	210	86	81	99
Ue-15	32.318	23	9.100	7.500	3.200	3.100	2.700

(Eu-Osha - European Agency for Safety and Health at Work (2014), Exposure to carcinogens and work-related cancer: A review of assessment methods)

La banca dati REACH-IT/IUCLID

La banca dati REACH-IT contiene informazioni sulle sostanze soggette a registrazione a norma del regolamento REACH. In particolare, per le sostanze prodotte in quantità superiore a 10 tonnellate/anno il Regolamento REACH prevede che il fabbricante (o l'importatore) predisponga una 'relazione sulla sicurezza chimica' contenente una valutazione dell'esposizione professionale. I dati sono forniti dalle aziende e sono accessibili unicamente alle autorità competenti degli Stati membri. La banca dati contiene esclusivamente informazioni su sostanze e miscele e non sono presenti dati relativi a processi e/o intermedi di processo.

Archivio Allegato 3 B

Lavoratori soggetti e visitati a Sorveglianza Sanitaria per Rischio e Anno di Segnalazione (2018-2023) Regione Toscana

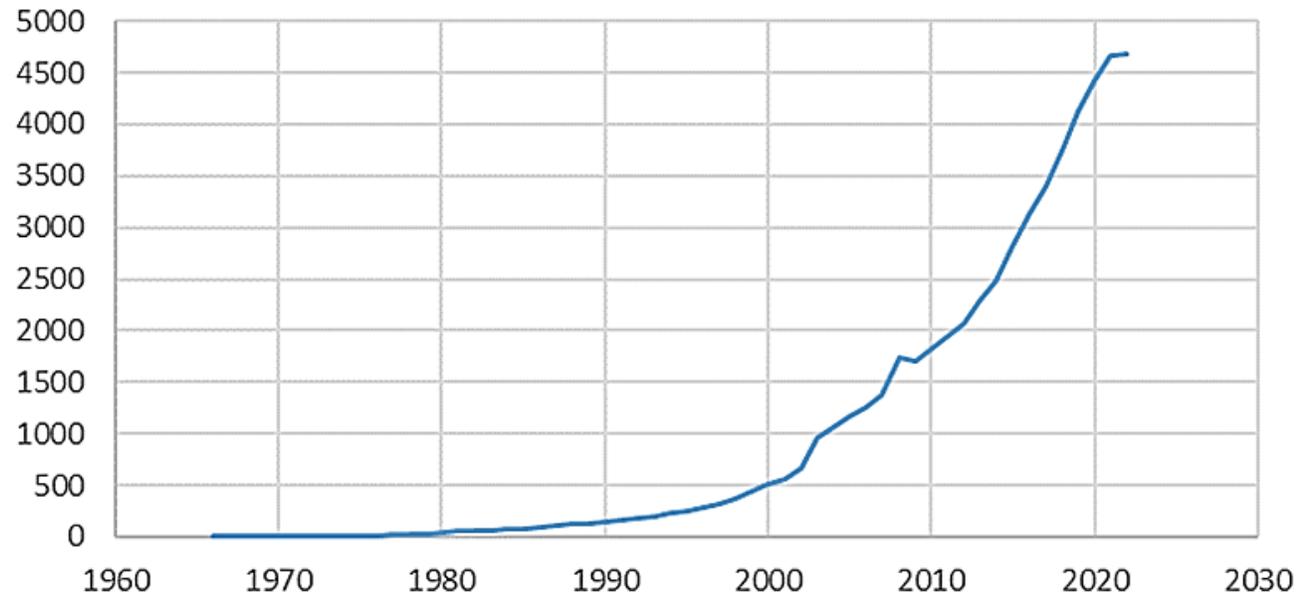


RISCHIO	Lavoratori SOGGETTI a Sorveglianza Sanitaria					N. Lavoratori VISITATI					% Lavoratori VISITATI				
	2018	2019	2020	2022	2023	2018	2019	2020	2022	2023	2018	2019	2020	2022	2023
Movimentazione manuale carichi	325.985	330.070	368.776	328.871	365.293	258.425	270.005	268.508	254.128	271.521	79,28%	81,80%	72,81%	77,27%	74,33%
Sovraccarico biomeccanico arti superiori	167.317	168.444	217.215	163.915	174.360	133.876	141.067	147.543	133.652	139.345	80,01%	83,75%	67,92%	81,54%	79,92%
Agenti chimici	190.345	192.543	207.395	205.688	231.592	156.466	164.562	173.885	165.565	180.652	82,20%	85,47%	83,84%	80,49%	78,00%
Agenti cancerogeni e mutageni	962	9.361	7.269	11.563	11.562	7.276	8.832	6.746	9.506	9.775	91,38%	94,35%	92,81%	82,21%	84,54%
Amianto	2602	1.836	1.714	1002	1.405	2273	1774	1.644	883	1230	87,36%	96,62%	95,92%	88,12%	87,54%
Silice	1.748	1.999	2.030	2.092	2.397	1.400	1.853	1.841	1.792	2.071	80,09%	92,70%	90,69%	85,66%	86,40%
Agenti biologici	133.581	135.042	133.430	169.146	184.835	95.828	102.607	101.524	116.403	121.455	71,74%	75,98%	76,09%	68,82%	65,71%
Videoterminali	179.858	177.262	180.395	166.700	183.664	78.022	85.652	82.219	82.594	87.246	43,38%	48,32%	45,58%	49,55%	47,50%
Vibrazioni corpo intero	64.335	66.431	68.857	72.458	79.077	57.018	60.460	62.262	62.035	66.053	88,63%	91,01%	90,42%	85,62%	83,53%
Vibrazioni braccio mano	71.303	74.164	77.537	79.498	89.983	64.769	68.970	71.579	70.619	77.090	90,84%	93,00%	92,32%	88,83%	85,67%
Rumore	157.570	166.033	169.961	169.083	183.583	139.033	149.118	150.108	144.065	153.948	88,24%	89,81%	88,32%	85,20%	83,86%
Radiazioni ottiche artificiali	9.260	10.204	12.839	13.535	13.736	8.568	10.555	11.093	9.871	10.360	92,53%	103,44%	86,40%	72,93%	75,42%
Radiazioni ultraviolette naturali	17.337	17.384	18.335	18.369	20.350	15.863	16.145	16.542	15.748	17.038	91,50%	92,87%	90,22%	85,73%	83,72%
Microclima severo	50.772	54.000	61.798	76.427	87.842	41.912	47.541	48.095	55.179	63.644	82,55%	88,04%	77,83%	72,20%	72,45%
Infrasuoni e ultrasuoni	16	47	82	93	126	88	49	75	79	104	550,00%	104,26%	91,46%	84,95%	82,54%
Atmosfere iperbariche	1434	1293	1092	258	247	1469	1271	1082	209	194	102,44%	98,30%	99,08%	81,01%	78,54%
Lavoro notturno	45.916	49.552	47.314	51.491	55.607	35.415	37.874	35.322	37.882	39.400	77,13%	76,43%	74,65%	73,57%	70,85%
Postura	133970	179399	217742	223673	271.074	96763	138764	157639	163602	186.335	72,23%	77,35%	72,40%	73,14%	68,74%
Elettromagnetismo	7586	7859	5972	7077	14.293	2896	3828	4688	5363	6.618	38,18%	48,71%	78,50%	75,78%	46,30%
Altri rischi evidenziati nella valutazione	230.902	234.021	280.643	253.795	286.352	181.161	192.674	193.412	183.896	198.135	78,46%	82,33%	68,92%	72,46%	69,19%
TOTALE	1.799.799	1.876.944	2.080.396	2.014.734	2.257.378	1.378.521	1.503.601	1.535.807	1.513.071	1.632.214	76,59%	80,11%	73,82%	75,10%	72,31%



Registro delle esposizioni a cancerogeni: Profilo temporale esposti censiti - ITALIA

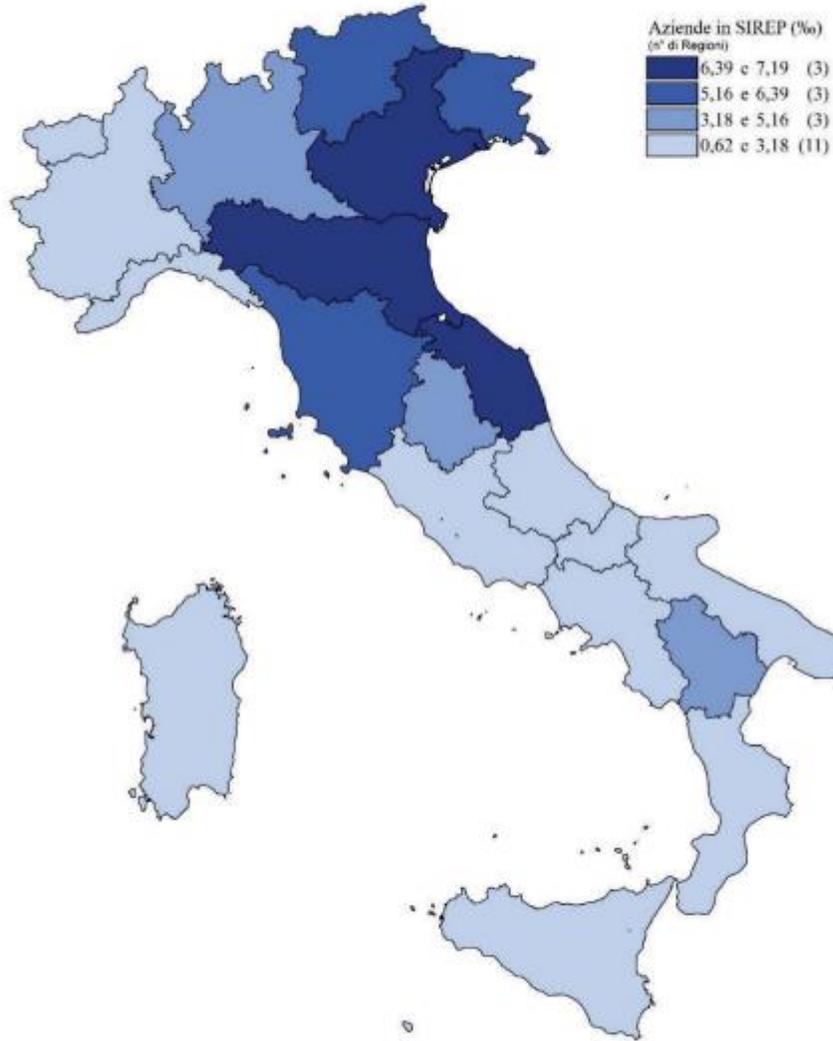
misure trasmesse dal 2017, nel 60% dei casi indicano un inizio dell'esposizione antecedente e talvolta molto remoto:



Toscana, n. di esposti censiti per anno di esposizione effettiva (tutte le sostanze)

Figura 1

Distribuzione regionale (%) delle aziende che hanno notificato il registro all'Inail (SIREP) rispetto alle aziende risultanti dall'ultimo censimento Istat



ITALIA

Tabella 1

Distribuzione delle esposizioni lavorative per regione

Regione	N. Unità produttive	N. Lavoratori (M/F)	N. Esposizioni (M/F)	N. Misurazioni (M/F)
Piemonte	898	16.478 (5,7)	36.480 (3,9)	35.765 (6,1)
Valle d'Aosta	8	73 (23,3)	142 (46,3)	155 (76,5)
Lombardia	3.239	38.569 (9,1)	80.428 (6,2)	72.028 (12,7)
Trentino-Alto Adige	509	5.625 (6,4)	11.120 (5,5)	10.671 (32,2)
Veneto	2.786	33.928 (7,5)	90.192 (11,4)	114.113 (14,2)
Friuli-Venezia Giulia	544	10.004 (4,6)	11.714 (5,1)	14.396 (5,5)
Liguria	212	2.174 (7,5)	6.049 (3,8)	9.231 (10,6)
Emilia-Romagna	2.500	30.985 (7,2)	69.847 (5,8)	85.519 (8,1)
Toscana	1.789	13.753 (11,7)	23.335 (8,2)	23.136 (17,8)
Umbria	366	4.227 (10,9)	9.377 (4,6)	8.394 (30,9)
Marche	980	9.217 (9,1)	14.849 (6,0)	15.169 (7,5)
Lazio	676	9.814 (2,6)	32.988 (2,0)	24.272 (3,0)
Abruzzo	280	3.019 (8,7)	7.461 (4,7)	6.577 (26,4)
Molise	20	320 (16,8)	751 (34,8)	299 (148,5)
Campania	427	3.294 (11,7)	8.621 (3,3)	7.925 (4,7)
Puglia	409	5.096 (18,7)	14.873 (7,2)	17.173 (9,4)
Basilicata	116	1.016 (21,6)	1.715 (12,3)	2.250 (29,8)
Calabria	117	654 (28,7)	2.591 (19,6)	973 (80,1)
Sicilia	263	6.588 (15,8)	19.202 (15,1)	20.454 (87,9)
Sardegna	119	4.281 (22,7)	33.703 (27,0)	38.291 (61,6)

TOSCANA

Toscana

Tabella 69 Distribuzione delle esposizioni lavorative per dimensione aziendale in Toscana (SIREP, 1994 - 2021)

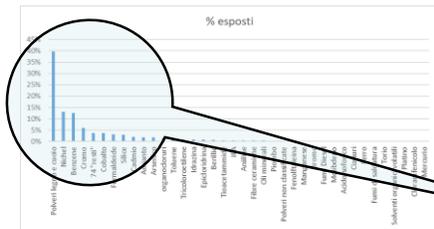
Dimensione aziendale (in n. di lavoratori)	N. Unità produttive	N. Lavoratori (M/F)	N. Esposizioni (M/F)	N. Misurazioni (M/F)
1	50	50 (11,5)	53 (16,7)	51 (11,8)
2	152	278 (7,7)	319 (7,4)	285 (6,9)
3-5	363	1.139 (11,5)	1.327 (11,2)	1.208 (14,7)
6-9	261	1.267 (12,1)	1.642 (9,5)	1.511 (13,7)
10-15	254	1.621 (15,5)	2.547 (10,6)	2.593 (24,7)
16-19	92	731 (12,5)	1.114 (15,6)	1.045 (19,9)
20-49	217	2.103 (13,1)	3.091 (8,2)	2.904 (11,7)
50-99	72	995 (11,6)	1.621 (9,6)	1.521 (20,1)
100-199	48	1.228 (18,2)	2.733 (14,4)	3.228 (23,1)
200-249	11	344 (48,1)	795 (78,5)	467 (76,8)
250-499	17	745 (8,3)	1.137 (7,7)	2.417 (18,2)
500-999	6	163 (1,9)	828 (0,9)	315 (7,3)
>1000	3	61 (1,0)	113 (1,5)	(-)

Tabella 68 Distribuzione delle esposizioni lavorative per agente cancerogeno/classe di agenti in Toscana (SIREP, 1994 - 2021)

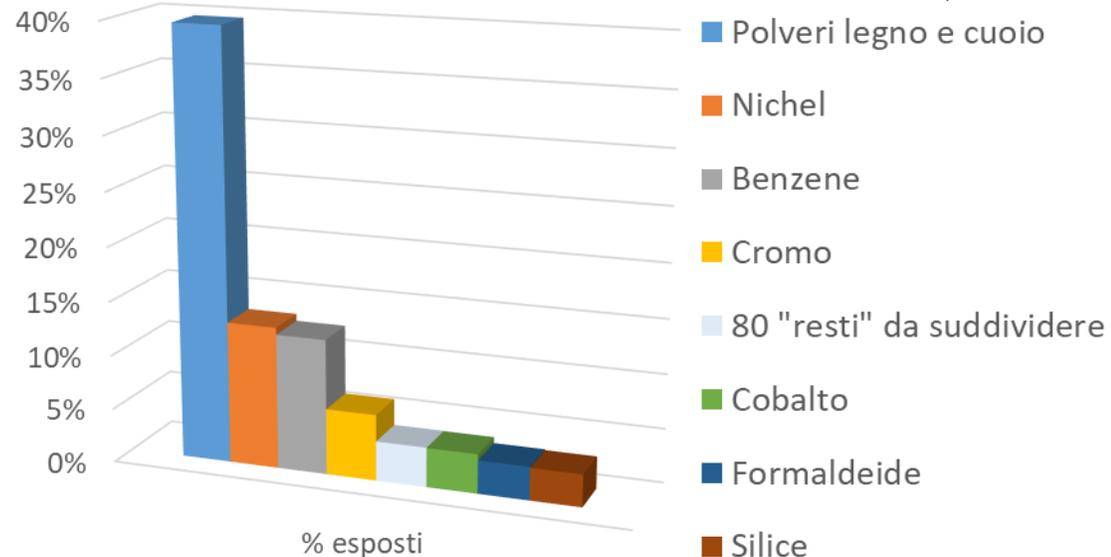
N. CAS	Agente/Classe di agenti	N. Unità produttive	N. Lavoratori (M/F)	N. Esposizioni (M/F)	N. Misurazioni (M/F)
5	Polveri di legno duro	750	6.150 (21,7)	7.070 (23,9)	9.004 (24,7)
71-43-2	Benzene	395	2.094 (6,2)	2.604 (6,9)	3.669 (10,8)
-	Cromo (VI) composti	132	1.098 (7,9)	1.339 (5,5)	1.204 (14,8)
6	Polvere di silice cristallina	132	808 (56,7)	1.053 (60,9)	1.075 (58,7)
-	Nichel composti	127	1.121 (8,4)	1.947 (8,0)	1.347 (12,6)
-	Cobalto e composti del cobalto	60	602 (3,3)	785 (2,7)	312 (5,8)
-	Amianto	55	606 (39,4)	1.011 (58,5)	651 (80,4)
-	Idrocarburi policiclici aromatici	51	315 (34,0)	779 (85,6)	794 (-)
79-01-6	Tricloroetilene	49	233 (8,3)	270 (6,9)	187 (7,5)
50-00-0	Formaldeide	44	315 (5,4)	350 (5,9)	160 (15,0)
-	Oli lubrificanti (distillati ed estratti vari)	36	145 (-)	146 (-)	1 (-)
-	Cadmio e composti del cadmio	32	311 (11,4)	390 (11,2)	658 (20,9)
-	Arsenico e composti dell'arsenico	14	222 (3,1)	277 (3,0)	460 (40,8)
77-09-8	Fenoltaleina	13	101 (0,8)	110 (0,8)	10 (0,4)
107-06-2	1,2-dicloroetano	11	90 (4,3)	105 (3,6)	27 (26,0)
-	Piombo e composti del piombo inorganico	10	101 (2,7)	139 (2,1)	79 (18,8)
-	Berillio e composti del berillio	10	134 (7,9)	151 (9,1)	202 (100,0)
10034-93-2	Idrazina solfato	10	91 (0,6)	106 (0,6)	20 (0,8)

TOSCANA - Registro esposiz. cancerogeni: dal monitoraggio individuale alla valutazione aggregata

- Dati «**in progressivo assestamento**», possibili i confronti per settori e sostanze
- Osservati 230 tipi di sostanze: **necessaria un'aggregazione**
- ATECO cruscotto on-line: «C-manifattura, G-commercio» (etc.): **necessario un maggiore dettaglio**

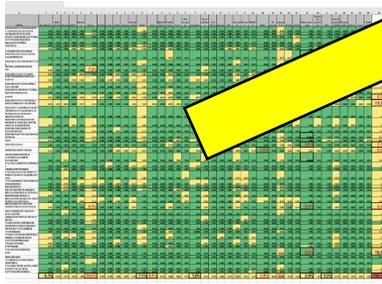


**Sintesi sostanze
con più esposti
rilevati:**



«Prove» di associazione settore-sostanze

Selezione delle
COMBINAZIONI



SETTORE \ Sostanza	Polveri legno	Nichel	Benzene	Cromo	Cobalto	Formaldeide	Silice	...	Totale
N 81 servizi per edifici e paesaggio	13.7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	...	13.7%
C 25 prodotti in metallo	0.70%	5.2%	0.01%	1.5%	1.4%	0.01%	0.03%	...	10.2%
G 47 commercio al dettaglio	5.0%	0.10%	3.5%	0.00%	0.03%	0.04%	0.12%	...	9.0%
C 16 industria legno sughero paglia	7.5%	0%	0%	0%	0%	0.02%	0%	...	7.6%
C 32 altre ind. manifatturiere	0%	3.5%	0%	0.01%	1.8%	0%	1.02%	...	7.5%
C 24 metallurgia	0.04%	1.8%	0.12%	0.22%	0.01%	0.25%	0.81%	...	7.5%
C 31 fabbricazione di mobili	6.4%	0%	0%	0%	0%	0.14%	0%	...	6.5%
C 19 coke, deriv. del petrolio	0%	0%	6.2%	0%	0%	0%	0%	...	6.3%
...
Totale	39.6%	13.1%	12.5%	6.1%	3.6%	3.1%	3.0%	...	100.0%

- Particolari «Intensità» di singoli rischi (es. polveri legno....più facili da rilevare?)

Esposizione a cancerogeni e sorveglianza sanitaria: Prove di confronto

Lavoratori soggetti e visitati a Sorveglianza Sanitaria per Rischio e Anno di Segnalazione (2018-2023) Regione Toscana



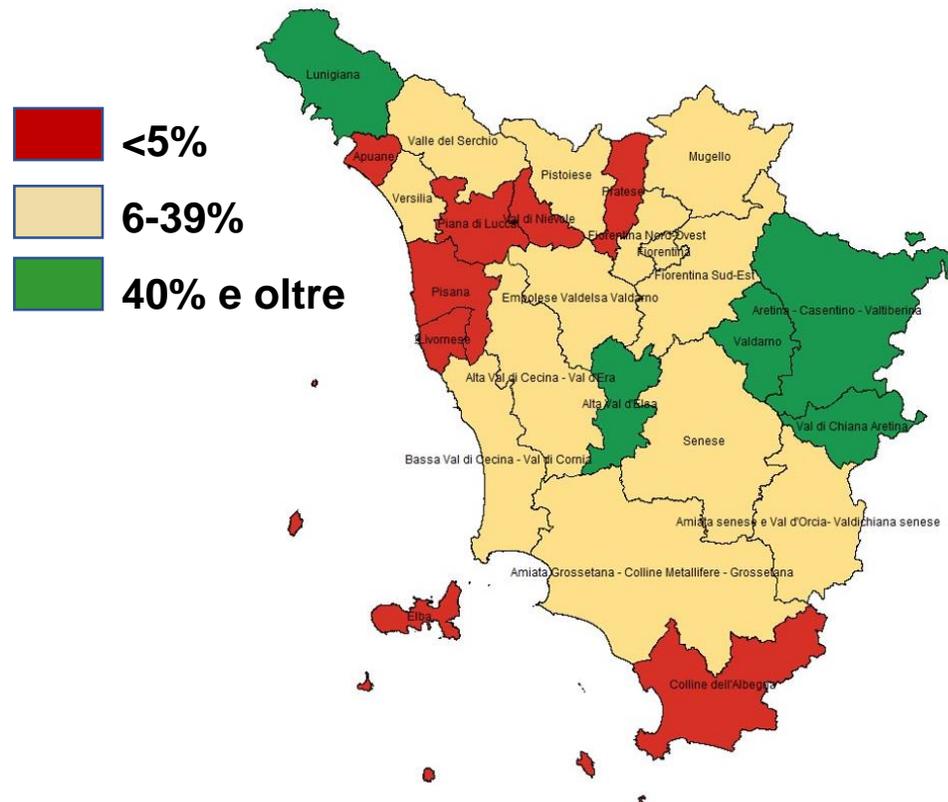
RISCHIO	Lavoratori SOGGETTI a Sorveglianza Sanitaria					N. Lavoratori VISITATI					% Lavoratori VISITATI				
	2018	2019	2020	2022	2023	2018	2019	2020	2022	2023	2018	2019	2020	2022	2023
Movimentazione manuale carichi	325.985	330.070	368.776	328.871	365.293	258.425	270.005	268.508	254.128	271.521	79,28%	81,80%	72,81%	77,27%	74,33%
Sovraccarico biomeccanico arti superiori	167.317	168.444	217.215	163.915	174.360	133.876	141.067	147.543	133.652	139.345	80,01%	83,75%	67,92%	81,54%	79,92%
Agenti chimici	190.345	192.543	207.395	205.688	231.592	156.466	164.562	173.885	165.565	180.652	82,20%	85,47%	83,84%	80,49%	78,00%
Agenti cancerogeni e mutageni	7.962	9.361	7.269	11.563	11.562	7.276	8.832	6.746	9.506	9.775	91,38%	94,35%	92,81%	82,21%	84,54%
Amianto	2602	1.836	1.714	1002	1.405	2273	1774	1.644	883	1230	87,36%	96,62%	95,92%	88,12%	87,54%
Silice	1.748	1.999	2.030	2.092	2.397	1.400	1.853	1.841	1.792	2.071	80,09%	92,70%	90,69%	85,66%	86,40%
Agenti biologici	133.581	135.042	133.430	169.146	184.835	95.828	102.607	101.524	116.403	121.455	71,74%	75,98%	76,09%	68,82%	65,71%
Videoterminali	179.858	177.262	180.395	166.700	183.664	78.022	85.652	82.219	82.594	87.246	43,38%	48,32%	45,58%	49,55%	47,50%
Vibrazioni corpo intero	64.335	66.431	68.857	72.458	79.077	57.018	60.460	62.262	62.035	66.053	88,63%	91,01%	90,42%	85,62%	83,53%
Vibrazioni braccio mano	71.303	74.164	77.537	79.498	89.983	64.769	68.970	71.579	70.619	77.090	90,84%	93,00%	92,32%	88,83%	85,67%
Rumore	157.570	166.033	169.961	169.083	183.583	139.033	149.118	150.108	144.065	153.948	88,24%	89,81%	88,32%	85,20%	83,86%
Radiazioni ottiche artificiali	9.260	10.204	12.839	13.535	13.736	8.568	10.555	11.093	9.871	10.360	92,53%	103,44%	86,40%	72,93%	75,42%
Radiazioni ultraviolette naturali	17.337	17.384	18.335	18.369	20.350	15.863	16.145	16.542	15.748	17.038	91,50%	92,87%	90,22%	85,73%	83,72%
Microclima severo	50.772	54.000	61.798	76.427	87.842	41.912	47.541	48.095	55.179	63.644	82,55%	88,04%	77,83%	72,20%	72,45%
Infrasuoni e ultrasuoni	16	47	82	93	126	88	49	75	79	104	550,00%	104,26%	91,46%	84,95%	82,54%
Atmosfere iperbariche	1434	1293	1092	258	247	1469	1271	1082	209	194	102,44%	98,30%	99,08%	81,01%	78,54%
Lavoro notturno	45.916	49.552	47.314	51.491	55.607	35.415	37.874	35.322	37.882	39.400	77,13%	76,43%	74,65%	73,57%	70,85%
Postura	133970	179399	217742	223673	271.074	96763	138764	157639	163602	186.335	72,23%	77,35%	72,40%	73,14%	68,74%
Elettromagnetismo	7586	7859	5972	7077	14.293	2896	3828	4688	5363	6.618	38,18%	48,71%	78,50%	75,78%	46,30%
Altri rischi evidenziati nella valutazione	230.902	234.021	280.643	253.795	286.352	181.161	192.674	193.412	183.896	198.135	78,46%	82,33%	68,92%	72,46%	69,19%
TOTALE	1.799.799	1.876.944	2.080.396	2.014.734	2.257.378	1.378.521	1.503.601	1.535.807	1.513.071	1.632.214	76,59%	80,11%	73,82%	75,10%	72,31%



Registro esposizione a cancerogeni: Rappresentatività dei dati: Aziende

% Aziende per le quali il MC ha registrato la sorveglianza sanitaria per cancerogeni sull'All. 3B presenti anche nel registro di esposizione

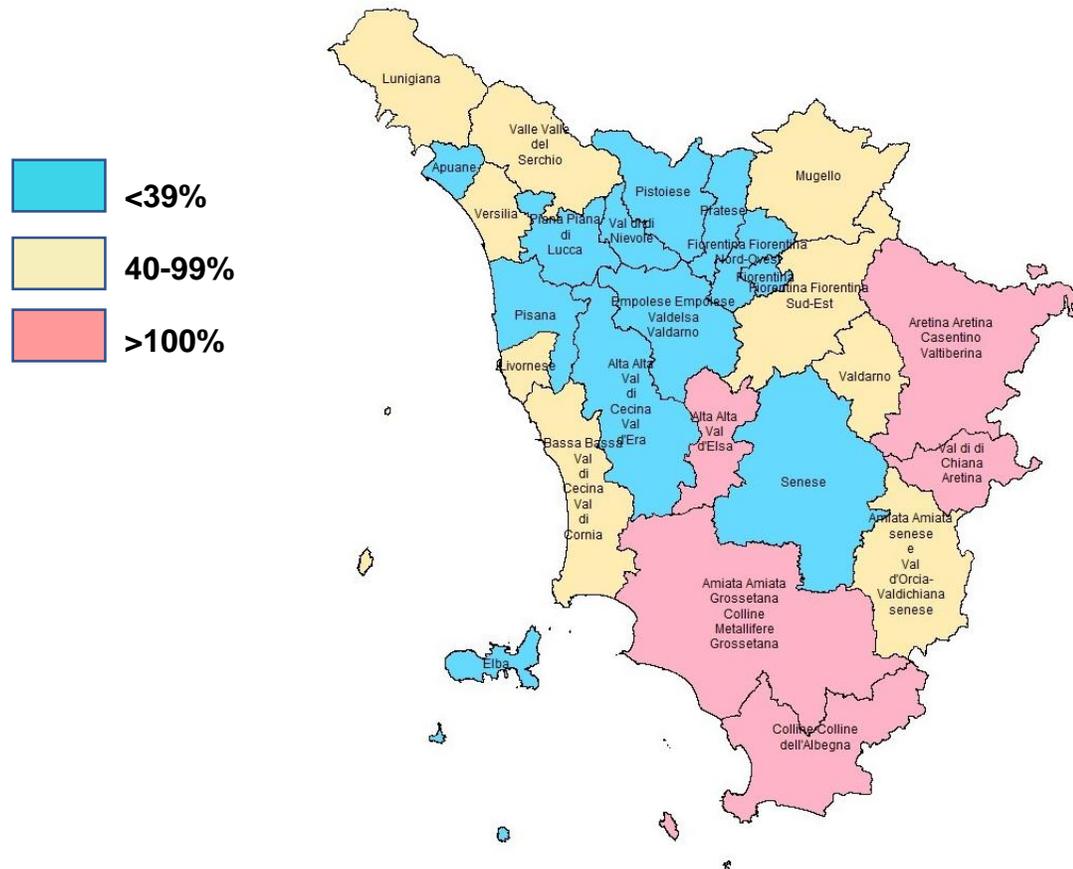
(ALL 3B- canc.+ Registro):



- **Solo il 16% delle aziende (in media)** registrate nell' All. 3B - cancerogeni ha il registro esposizione
- Differenze tra zone con valori da <5% ad oltre il 40%
- L'apparente contiguità di zone con range simili può suggerire «**prassi**» **territoriali diversificate** ?

Registro esposizione a cancerogeni: rappresentatività dei dati: Esposti

Rapporto tra addetti totali riferiti al 2022:
(addetti in All. 3B-cancerogeni)/(addetti in registro esposizioni)



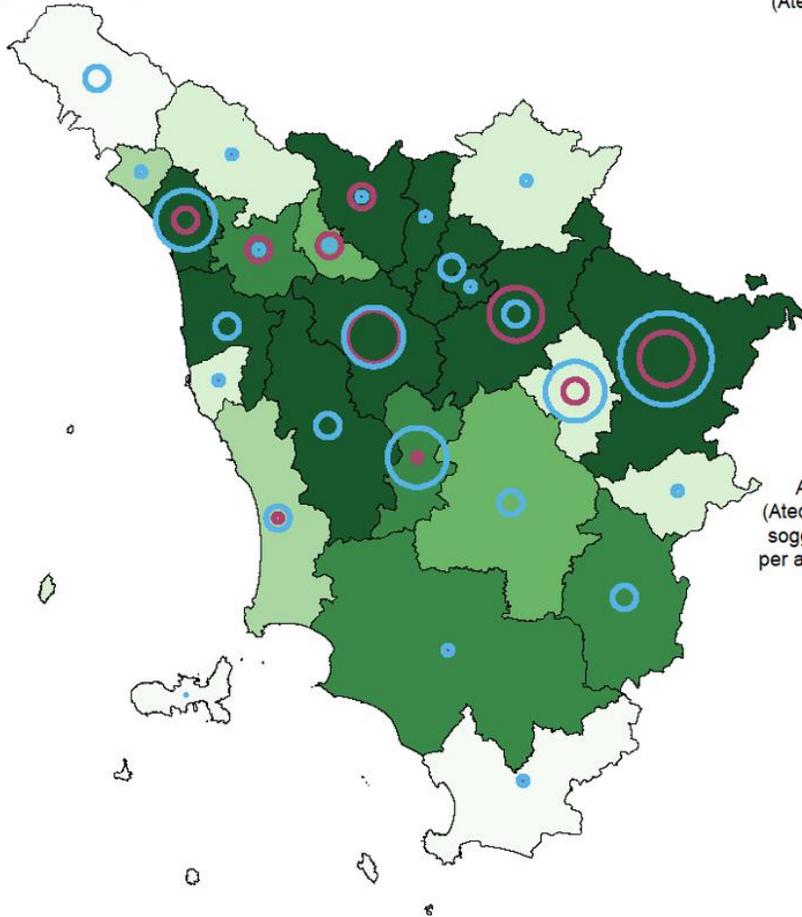
- Il 42% dei lavoratori registrati come esposti nell'All. 3B sono riportati anche nel registro
- La percentuale si modifica fra le zone: con valori <40% fin oltre 100%
- Contiguità zone simili e «prassi» simili ?
- Molti addetti nel registro riferiti a poche grandi aziende

Registro esposizione a cancerogeni: rappresentatività dei dati

Dettaglio: settore legno ATECO C16 e C31

Distribuzione della densità produttiva specifica regionale e livello di sovrapposizione delle aziende sulla base della registrazione sull'All 3B per esposizione a cancerogeni e sul registro delle esposizioni

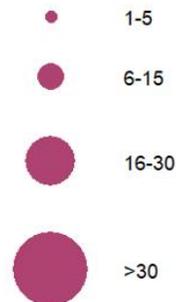
Aziende del settore legno (Ateco C16 e C31)



Aziende del settore legno (Ateco C16 e C31) con presenza di registri di esposizione a polveri di legno



Aziende del settore legno (Ateco C16 e C31) con lavoratori soggetti a sorveglianza sanitaria per agenti cancerogeni e mutageni



- **Divaricazione tra le numerosità:**
 - Aziende presenti nel registro esposizioni (cerchi celesti)
 - Aziende presenti nell'All. 3B (cerchi rossi)
- **Presenza di disomogeneità fra densità produttiva specifica e registrazioni (All. 3B e Registri) di esposizione a cancerogeni**

Registro delle esposizioni: Toscana

Sintesi

- Elevato livello di dettaglio (lavoratori, sostanze, esposizioni quantitative) ed ampie potenzialità (es. rischi per zona/comune, anni-persona di esposizione per sostanza, etc.)
- Sottonotifica, molto variabile per territorio
- Dati incompleti (circa 3%)
- Necessario accrescere il livello di interesse sull'argomento anche tramite iniziative di formazione
- Innalzare il livello di rappresentatività dei dati

Registro esposizione a cancerogeni: Alcun spunti e possibili ricadute operative

- **Può non essere giustificato focalizzare** le azioni di vigilanza solo sulle aziende che segnalano gli esposti a cancerogeni: in molti casi potrebbero essere semplicemente aziende più attente alla registrazione !
- **Potrebbero essere utili invece azioni di verifica sul campo circa la** situazione delle aziende di settori a rischio (es. legno, galvaniche) **prive** di indicazione di addetti esposti (anche se inserite in settori «a rischio») e/o con forti discrepanze tra registro ed All. 3B

Conclusioni

- Per anni, soprattutto in passato, abbiamo detto che non avevamo dati a disposizione per intervenire in maniera mirata ed efficace
- Oggi sappiamo che una grande mole di dati (anche se talora incompleti, imprecisi, «sporchi» e migliorabili) ci è stata messa (e ci sarà messa) a disposizione
- Non abbiamo giustificazioni per non utilizzare le informazioni che abbiamo a disposizione per operare in maniera più mirata e rendere le nostre azioni più efficaci



*No data, no problem
No problem, no action*

Michael Marmot

Grazie dell'attenzione

donatella.talini@uslcentro.toscana.it

TORINO 20-22 SETTEMBRE 2023
Centro Congressi Lingotto

